

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-4236/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

Likvidacijska imovina dužnika DUNCKEL d.o.o. u stečaju

OIB 23770949813,

Zagreb, Pavla Radića 44

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04.11.2019. DO 04.02.2020.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Tijek postupka od otvaranja do 03.11.2019.

Dana **22.07.2014.**god rješenjem Tt-13/16500-12 Trgovačkog suda u Zagrebu **brisan** je subjekt DUNCKEL d.o.o. za usluge, temeljem čl. 70 ZSR, jer nije 3 godine postupilo po obvezi predaje godišnjih financijskih izvješća. Posljednje javno objavljeno izvješće bilo je za 2009.godinu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl.br. R1-85/16 od 25.03.2016. godine imenovan je likvidator Maroje Stjepović. Isti je dana **10.05.2016.** godine podnio **prijedlog** za otvaranje stečajnog postupka.

Trgovački sud u Zagrebu, rješenjem posl.br. 3 St-4236/16-4 od **16.06.2016.** **otvorio je stečajni postupak** te je istim za stečajnog upravitelja imenovana Đurđa Dragović Grahek te je **zakazano ispitno i izvještajno ročište** za **14.09.2016.** godine, obzirom da iz prijedloga likvidatora proizlazi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-4236/16-21 od 3. svibnja 2018. godine, dosadašnja stečajna upraviteljica Đurđa Dragović Grahek razrješava se dužnosti na osobni zahtjev te se za stečajnu upraviteljicu imenuje Martina Grgec. Predmetno rješenje javno je objavljeno 04.05.2018., a novoimenovanoj stečajnoj upraviteljici dostavljeno je 07.05.2018.

Primopredaja dužnosti izvršena je 11.05.18. i 14.05.18., o čemu je sud obaviješten dostavom primopredajnog zapisnika.

Ranija stečajna upraviteljica dala je izraditi pečat Dunckel d.o.o u stečaju, prikupila je podatke iz sudskog registra i od likvidatora, od HZMO o radnicima, o sudskom postupcima (Ovr-1477/13 i Ovr-1330/12 Os Pula), pribavila zk izvzatke, ispitala prijave tražbina). Račun u banci nije otvoren, niti su ugovorene ili obavljane knjigovodstvene usluge niti predavani kakvi obrasci,obzirom da rješenje suda o stečaju nad likvidacijskom imovinom nije upisano u sudski registar. Prihoda nije bilo. Nema informacija o posjedovnom stanju nekretnina iz podul. 1 i 17 zkul 2133 k.o. Premantura te nisu pokretani postupci radi predaje u posjed, jer za navedeno nema osiguranih sredstava, nema osiguranog prostora za smještaj zatečenih stvari te bi trebalo preuzeti obveze koje terete nekretnine čime bi se likvidacijska imovina opteretila

obvezama koje se ne može platiti. Nije poduzimala radnje u postupku ovrhe na tim nekretninama obzirom da je na istima upisano pravo plodouživanja i založna prava, pa se provedbom ovrhe ne bi mogli ostvariti prihodi kojima bi se pokrili troškovi vođenja postupka, a stečajni vjerovnici ne bi time ostvarili nikakve koristi. Sredstva ostvarena prodajom u ovrsi kod Općinskog suda u Puli ostvarena su prije otvaranja stečajnog postupka.

Na izvještajnom ročištu dana 14.09.2016. godine vjerovnici su donijeli slijedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
2. Upućuje se stečajna upraviteljica na preuzimanje svih postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka

U pogledu načina i uvjeta unovčenja predmeta stečajne mase vjerovnici nisu donijeli nikakvu odluku, niti bi to mogli, obzirom da je imovina unovčena/unovčit će se u ranije pokrenutim ovršnim postupcima.

Izvršen je pregled cjelokupne primljene dokumentacije.

Radnje stečajnog upravitelja od 04.11.2019.-04.02.2020

-Podnošenje propisanih prijedloga i izvješća

-Praćenje stanja sudskih postupaka u tijeku

-Uvidom u sudski registar utvrđeno je da stečajna masa još uvijek nije upisana u sudski registar, nije joj dodijeljen OIB, slijedom čega ne postoji obveza vođenja poslovnih knjiga niti podnošenja kakvih obrazaca. Međutim, postoji opasnosti da bez upisa u sudski registar stečajna masa neće moći biti stranka u sudskim postupcima, a s druge strane, upis u sudski registar ima za posljedicu obvezu predavanja poreznih prijava (prijava poreza na dobit) i s tim povezane troškove knjigovodstvenih usluga.

b) Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je stečajni upravitelj sudjelovao

Posl.br. i sud	Radi	Ovrhovoditelj / predlagatelj osiguranja	Predmet ovrhe/osiguranja	Zabilježba u z.k	Status
Ovr-1330/12 novi broj: Ovr-3818/16 Sada: Ovr-408/2019 Općinski sud u Puli	Ovrhe	Mijo Kladarić, Sl.Brod i Milanko Vuković	Podul. 4,15,20, 25,26 Zkul. 2133 k.o. Premantura (nisu više u stečajnoj masi – prodano u ovršnom postupku ovrhovoditeljima Miji Kladariću (4,15) Milanku Vukoviću		Rj. posl.br. Ovr-3818/16 od 15.05.15. o prekidu (toč.I) i nenadležnosti te ustup stečajnom sudu (toč. II) i prijenosu kupovnine na Ts Zagreb (toč.III). Izjavljena žalba (na toč. II i III) – GŽ Ovr-538/2017 Žs Vel.Gorica u tijeku – žalba prihvaćena, vraćeno na ponovni

			(20,25,26)		<p>postupak u kojem je doneseno rješenje o namirenju Ovr-408/19 od 02.09.19., protiv kojega je ovrhovoditelj Mijo Kladarić izjavio žalbu. Spis još nije dostavljen žup.sudu jer je postupak u prekidu sukladno rješenju Ovr-408/19 od 19.11.19. zbog smrti 2-ovrhovoditelja Milanka Vukovića.</p> <p>Kupovnina u iznosu od 200.000,00 kn,, održano na TS ročište za diobu kupovnine, ali nije doneseno rješenje o namirenju nego daljnja odluka pisano</p>
Ovr-1477/13 novi broj: Ovr-4798/16 Općinski sud u Puli	ovrhe	Milanko Vuković, Pula	Podul.1 i 17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura	Z-8693/13 zabilježba ovrhe <u>Brisana rješenjem od 24.10.2019.</u>	Prekid postupka Rj. o prekidu 22.08.2014 <u>Rješenje o nastavku i obustavi ovrhe od 19.09.2019., pravomoćno 03.10.2019.</u>
Ovr-3025/2010 Općinski sud u Puli	Osiguranja novčane tražbine	Milanko Vuković, Pula	podul.4 z.kul. 2133 k.o. Premantura (stan 4) (nije više u stečajnoj masi – prodano u ovršnom postupku Milanku Vukoviću)	Zabilježba zabrane otuđenja ili opterećenja Z-4766/11 <u>brisana rješenjem OS Pula, z.k. odjel Pula, Z-26002/18 od 23.08.2018.</u>	Obustavljen <u>Rj. o obustavi od 10.05.2018.</u> <u>(nema žalbe, pravomoćno)</u>

Dana 28.05.19. primljena je odluka Žs Vel.Gorica GŽ Ovr-538/2017 kojom se prihvaća žalba ovrhoditelja Mije Kladarića, ukidaju točke II. i III. rješenja Opć.suda u Polu, posl.br. Ovr-3818/16 od 15.05.15. (toč.II. –o nenadležnosti te ustup stečajnom sudu - Trgovačkom suda u Zagrebu i toč. III. prijenos kupovnine na Ts Zagreb), sa stajalištem da su radnje ovrhe na nekretnini započete prije stupanja na snagu SZ/15 pa nije bilo uvjeta za primjenu tog zakona. Dana 02.08.19. ovršnom sudu je upućena požurnica obzirom da nije doneseno rješenje o

nastavku postupka niti je bilo akvih drugih radnji. Sud je potom, sukladnu stajalištu iz navedene odluke Žs Vel.Gorica Gž Ovr-538/2017 donio rješenje o namirenju posl.br. Ovr-408/19 od 02.09.2019. godine prema kojem se nastavlja postupak, određuju troškovi ovršnog postupka i određuje da će se ostatak kupovnine u iznosu od 177.046,30 kn po pravomoćnosti tog rješenja isplatiti na račun Trgovačkog suda u Zagrebu. Protiv tog rješenja je ovrhovoditelj Mijo Kladarić ponovo dana 23.09.19.podnio žalbu u kojem tvrdi da je Općinski sud u Puli nenadležan za donošenje rješenja o namirenju. Isti vjerovnik je u žalbi protiv ranije donesenog rješenja, koja je usvojena, suprotno tome, pobijao odluku da se predmet ustupa Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Također se stupljeno u kontakt sa Milankom Vuković, ovrhovoditeljem u dva ovršna postupka, a posebice jer je jedini ovrhovoditelj na nekretninama upisanim u Podul.1 i 17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura (stan i garaža), na kojima postoji doživotno pravo plodouživanja (koje se prema Milanku Vukoviću i koristi), te je upoznat s mogućnostima prodaje navedenih nekretnina ili nastavkom ovršnog postupka ili prodajom u stečajnu u slučaju obustave ovrhe te zamoljen da se u tom pogledu očituje ovršnom sudu. Obzirom da do sastava ovog izvješća ovrhovoditelj nije predao nikakav podnesak, to je ovršnom sudu upućen podnesak radi nastavka prekinutog postupka pred Os Pula, Ovr-4798/16 i radi pozivanja ovrhovoditelja da se očituje u pogledu daljnjih radnji. Navedeni ovrhovoditelj je potom povukao prijedlog za ovrhu slijedom čega je ovrha obustavljena rješenjem od 19.09.19., pravomoćnom 03.10.19..

c) Popis radnika koji su nastavili s radom

Nema.

Prema podacima HZMO, posljednji radnici objavljeni su 2007 i 2008 godine.

d) Izgledi za nastavak poslovanja i izradu stečajnog plana

S obzirom da je poslovanje dužnika već dulje vrijeme (8-10 godina) obustavljeno, nema izgleda za nastavak poslovanja dužnika koje bi u razumnom roku moglo dovesti do povoljnijeg namirenja stečajnih vjerovnika, te stoga, s obzirom na činjenicu opterećenosti stečajne mase razlučnim pravom i visinu prijavljenih tražbina, niti realnih mogućnosti za izradu održivog stečajnog plana.

e) Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnog postupka i razlozima koji sprječavaju zaključenje stečajnog postupka

Stečajni postupak je nije mogće zaključiti do odluke u pogledu diobe kupovnine iz ovršnog postupka, zbog kojeg je bio i otvoren, a također i zbog potrebe unovčenja u stečajnom postupku nekretnina upisanih u podul.1 i 17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura obzirom na obustavu ovršnog postupka Ovr-4798/16.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. *dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona*
2. *dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu*
3. *dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga*
4. *dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*
5. *dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*
6. *dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*
7. *dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*
8. *dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).*
9. *ostali podaci.*

1. Pregled predmeta stečajne mase na početku razdoblja izvješća

a) Nekretnine

Opis nekretnine	Procijenjena vrijednost	Napomena (parnica, posjed i sl.)	Razlučna i dr. prava
Podul.1 (E-1) z.k.ul. 2133 k.o. Premantura STAN 1 površine 79,83 m2	878.130 kn	Posjedovno stanje nije utvrđeno. Prema usmeno dostupnim informacijama, u posjedu nekretnina je Mikhail Shuvalov, ovlaštenik služnosti.	Z-17785/06 SHUVALOV MIKHAIL (osobna služnost doživotnog plodouživanja i založno pravo) Z-5766/13 RH (založno pravo)
Podul. 17 (E-17) z.k.ul. 2133 k.o. Premantura Garažno mjesto G1 površine 9,4875 m2	28.470 kn	Zabilježba (Z-16323/05, Z-15584/05) da nije priložena uporabna dozvola	Z-8693/13 Milanko Vuković, <u>zabilježba ovrhe</u> (Ovr-1477/13 Os Pula) (kasniji broj: Ovr-4798/16) – <u>brisan</u> a je po obustavi ovršnog postupka

Ukupno 906.600 kn

Opis nekretnina

1. Suvlasnički dio: 80/872 dijela k.č.br. 686/37 KOLEKTIVNA STAMBENA ZGRADA, DVORIŠTE, PODUL. 1-27 površine 739 m2, ETAŽNO VLASNIŠTVO (**E-1**) s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio STAN 1 obojan prugasto crvenom bojom-u prizemlju , a koji se sastoji iz 1 kuhinje, blagovanje, boravak površine 32. 10 m2, 2 predprostor površine 4.41 m2, 3 dječija spavaona površine 8.05 m2, 4 spavaona površine 10.57 m2, 5 kupaona površine 4.46 m2, 6 teraca površine 5.445 m2 i 2.475 m2, 7 kućni vrt površine 9.2375 m2 i 8 spremište površine 3.0825 m2, ukupne površine 79.8300 m2.

(upisano kao vlasništvo ATIA PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE, PULA, VALDEBEČKI PUT 118, što je ranija tvrtka brisanog društva DUNCKEL d.o.o.)

17. Suvlasnički dio: 9/872 dijela k.č.br. 686/37 KOLEKTIVNA STAMBENA ZGRADA, DVORIŠTE, PODUL. 1-27 površine 739 m2, ETAŽNO VLASNIŠTVO (**E-17**) s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio G 2 obojan zvjezdasto tamno plavom bojom- u podrumu a koji se sastoji iz garažno mjesto površine 9.4875 m2.

((upisano kao vlasništvo ATIA PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE, PULA, VALDEBEČKI PUT 118, što je ranija tvrtka brisanog društva DUNCKEL d.o.o.)

Procijenjena vrijednost iskazana je na temelju nalaza i mišljenja sudskog vještaka Ljubomira Vlačića iz 2013. godine u predmetu posl.br Ovr-1330/12 Općinskog suda u Puli.

Navedene nekretnine nisu u posjedu stečajnog upravitelja niti za to postoji pravna osnova obzirom na osnovano doživotno pravo plodouživanja.

Uknjižene stvarne i osobne služnosti i razlučna prava na nekretninama:

-pod brojem **Z-16323/2005** (zaprimljeno 20.12.2005.) uslijed prijenosa nekretnina prenosi se i slijedeći upis: Zaprimljeno 16.05.2005. broj Z-6490/2005 Na temelju Ugovora o osnivanju prava stvarne služnosti od 03. svibnja 2005. godine, uknjižuje se pravo služnosti prolaza, postavljana i održavanja cijevi na teret kč. br. 686/37 k. o. Premantura a sve u korist kč. br. 686/36 i kč. br. 686/35 k.o. Premantura.

- pod brojem **Z-17785/06** (zaprimljeno 16.11.2006) na suvlasnički dio: **1 i 17** temeljem Ugovora o osnivanju doživotnog prava plodouživanja od 28. rujna 2006. godine, Tabularne isprave od 10. listopada 2006. godine i Ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza od 15. rujna 2006. godine uknjiženo je:

- **pravo osobne služnosti doživotnog plodouživanja**, u korist: SHUVALOV MIKHAIL ROĐ. 23. 07.1981. G., RUSIJA, MOSKOW 117405, VARŠAVSKOE ŠOSSE 152/7-104 i njegovih nasljednika

- **pravo zaloge** u iznosu od 138.000,00 EUR i ostalih uvjeta iz Ugovora, u korist: SHUVALOV MIKHAIL ROĐ. 23. 07.1981. G., RUSIJA, MOSKOW 117405, VARŠAVSKOE ŠOSSE 152/7-104.

- pod brojem **Z-5766/13** (zaprimljeno 23.05.2013) na suvlasnički dio: 1 i 17 temeljem Rješenja (Os Pula) o osiguranju, posl.br. Ovr-1378/13 od 23. svibnja 2013. godine, uknjižuje se **založno pravo** radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 82.688,70 kuna te ostalih uvjeta iz Rješenja, uz naznaku ovršivosti tražbine, u korist: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587

Napominje se da je ranija zabilježba ovrhe pod brojem **Z-8693/13** (zaprimljeno 12.08.2013.) na suvlasnički dio: 1 i 17 temeljem Rješenja (OS Pula) posl.br. Ovr-1477/13 od 2. kolovoza 2013. godine, (**kasniji broj: Ovr-4798/16**) **brisana je po obustavi ovršnog postupka te više ne postoje zapreke da se ista prodaje u stečajnom postupku sukladno čl. 247 SZ.**

b) Novčana sredstva na računu i u gotovini

Stvarno zatečeno stanje novca je **0,00 kn**.

Bankovni račun nije otvoren (jer stečajna masa nije upisana u sudski registar i nema OIB).

Kupovnina u iznosu od 200.000,00 kn ostvarena prodajom nekretnina (25.04.2014.)u ovršnom postupku Ovr-1330/12 (Os Pula) (novi broj: Ovr-3818/16) Rješenjem Os Pula. posl.br. Ovr-3818/16 od 15.05.15. utvrđen je prekid postupka (toč.I) i nenadležnost OS Pula te ustup Trgovačom sudu u Zagrebu kao stečajnom sudu (toč. II) te je naložen prijenos kupovnine na Ts Zagreb (toč.III). Ročište za diobu kupovnine održano je 14.09.2017. godine na Ts Zagreb u ovom stečajnom postupku, na kojem je doneseno raspravno rješenje da će daljnja odluka biti u pisano, međutim rješenje o namirenju nije doneseno jer je o žalbi protiv toč. II i III rješenja odlučivao Žs Velika Gorica, GŽ Ovr-538/17, koji je donio odluku da se predmet vraća na ponovni postupak pred OS Pula kao nadležnim. Sud je potom, sukladnu stajalištu iz navedene odluke Žs Vel.Gorica GŽ Ovr-538/2017 donio rješenje o namirenju posl.br. Ovr-408/19 od 02.09.2019. godine prema kojem se nastavlja postupak, određuju troškovi ovršnog postupka i određuje da će se ostatak kupovnine u iznosu od 177.046,30 kn po pravomoćnosti tog rješenja isplatiti na račun Trgovačkog suda u Zagrebu. Protiv tog rješenja je ovrhovoditelj Mijo Kladarić ponovo dana 23.09.19.podnio žalbu u kojem tvrdi da je Općinski sud u Puli nenadležan za donošenje rješenja o namirenju. Čeka se odluka nadležnog suda.

Prema izvješću ranije stečajne upraviteljice od 13.06.2017. (primljeno na sudu 16.06.17) dana 1.6.2017.g. primila je obavijest Mije Kladarića, odvjetnika iz Slavonskog Broda, (koja se nalazi u predanoj dokumentaciji i u spisu stečajnog postupka) kojom traži da mu se iz iznosa ostvarene kupoprodajne cijene kao prvom razlučnom vjerovniku namiri iznos od **ukupno 103.287,76 kn** (glavnica po rješenju o ovrsi Ovr-5/12 od 67.075,60 kn, kamate od 25.3.2011.g. do prodaje 25.3.2014.g. u iznosu od 26.795,06 kn, trošak ovršnog postupka 6.825,00 kn i trošak rješenja o ovrsi Ovr-5/12 od 2.592,10 kn). U izvješću se navodi da su zatraženi iznosi sukladni rješenju o ovrsi u pogledu glavnice, kamata je ispravno obračunata, troškovi rješenja o ovrsi Ovr-5/12 suglasni su rješenju, a uz specifikaciju troškova ovršnog postupka nije dostavljen dokaz o plaćanju troškova, ali su zatraženi troškovi izvjesno bili nužni i potrebni za vođenje ovrhe. Uz obavijest Mijo Kladarić priložio je presliku podneska od 01.04.14. predano u spis Ovr-3818/16 Os Pula (kojim specificira tražbinu i troškove) i rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr -5/2012 od 11.1.2012.g. kojim je određena ovrha na računu ovršenika Dunckel d.o.o. kod Croatia banke d.d., na pokretninama ovršenika te više nekretnina, među njima i etaže 4: 67/872 dijela s kojim je povezano vlasništvo stana broj 4 ukupne površine 66,743 m2 upisano u zk. ul. 2133/ poduložak 4 k.o. Premantura, na koji se odnosi predmetna kupovina. U zk. ul. 2133/ poduložak 4 k.o. Premantura u listu „C“ pod red br. 9.1. upisana je zabilježba ovrhe Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-5/2012 od 11.1.2012.g. Ovrha na predmetnoj nekretnini vodila se u predmetu Općinskog suda u Puli posl. br Ovr-1330/12 (novi broj Ovr-3818/16) ovrhovoditelja: Mije Kladarića protiv ovršenika: Dunckel d.o.o. Nekretnina je u navedenom ovršnom postupku prodana 25.3.2014.g. Milanku Vukoviću koji je u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik uz brisanje svih drugih tereta. Rješenjem o otvaranju stečaja pozvani su različni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima, u skladu s odredbama članka 258. ovoga Stečajnog zakona. Mijo Kladarić nije dostavio obavijest o svom razlučnom pravu pa isto nije uneseno u tablicu razlučnih prava. Sukladno odredbama Ovršnog zakona iz prodajne cijene namiruju se ovrhovoditelji na čiji je prijedlog određena ovrha, založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine, osobe koje imaju pravo na naknadu za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, Republika Hrvatska i općine, gradovi i županije po osnovi poreza i drugih pristojbi redosljedom propisanim čl. 113. i 114. OZ-a (troškovi ovršnoga postupka, porezi i doprinosi za posljednju godinu, tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu, troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi). Na navedenim odredbama Ovršnog zakona založni vjerovnik temelji svoj zahtjev. Prema odredbama Stečajnog zakona nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji različno pravo upisano u javnoj knjizi iz iznosa ostvarenoga prodajom nakon namirenja troškova unovčenja namiruju se tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka. Mijo Kladarić bio je ovrhovoditelj u ovršnom postupku u kojem je nekretnina unovčena i predujmlijavao je troškove potrebne da se provedu ovršne radnje. Njegovo založno pravo stečeno ovrhom upisano je u zemljišnoj knjizi pa je stoga ranija stečajna upraviteljica predložila da se navedeni zahtjev za namirenje razlučnog vjerovnika uzme u obzir prilikom donošenja rješenja o namirenju, te smatra da budući da su sve radnje unovčenja izvršene prije otvaranja stečajnog postupka u stečaju nema stvarnih troškova učinjenih radi unovčenja nekretnine. Ranija stečajna upraviteljica navodi da prema zemljišnoknjižnim podacima nisu upisana druga založna prava na nekretnini i nema drugih razlučnih vjerovnika za namirenje iz kupoprodajne cijene.

Uvidom u aktivni z.k. izvadak za podul. 4 z.k.ul 2133 k.o. Premantura nema upisanih založnih prava, nego samo zabilježbe vezane uz odbijene prijedloge za osiguranja. Uvidom u povijesni

z.k. izvadak za podul. 4 zk-ul. 2133 k.o. Premantura, vidljivo je da su sva založna prava i zabilježe ovrha brisana na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi, zaključka i potvrde posl.br. Ovr-1330/12 od 28.05.2014., rješenjem broj Z-5667/14 (zaprimljeno 03.06.2014.) i to:

-na listu C (r.br.9) zabilježba ovrhe pod brojem Z-5370/12 (zaprimljeno 17.05.2012.) temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-5/12 od 11. siječnja 2012. godine

- na listu C (r.br. 11) založno pravo pod brojem Z-5766/13 (zaprimljeno 23.05.2013) temeljem Rješenja o osiguranju Os Pula, posl.br. Ovr-1378/13 od 23. svibnja 2013. godine, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 82.688,70 kuna te ostalih uvjeta iz Rješenja, uz naznaku ovršivosti tražbine, u korist:REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587

- na listu C, (r.br. 12) zabilježba ovrhe pod brojem Z-6206/13 (zaprimljeno 05.06.2013.) temeljem Rješenja o ovrsi Os Pula posl.br. Ovr-1477/13 od 04. lipnja 2013. godine (ovrhovoditelj: Milanko Vuković).

Dana 14.09.2017. godine održano je ročište za diobu kupovnine (St—4236/16 Ts Zagreb), na kojem je razlučni vjerovnik –I. ovrhovoditelj Mijo Kladarić ostao kod obračuna tražbine sukladno podnesku od 31.05.17. u iznosu od 103.287,76 kn, koji iznos ranija stečajna upraviteljica nije osporavala, dok je razlučni vjerovnik-II. ovrhoditelj Milanko Vuković predao obračun tražbine u iznosu od 795.386,35 kn. Predmetno ročište je zaključeno te je doneseno rješenje da će daljnja odluka biti pisanim putem (još nije donesena), obzirom da je odlukom ŽS Velika Gorica Gž Ovr-538/17 ukinuto rješenje kojim je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu, očekuje se nastavak postupka pred OS Pula. Napominje se da je Milanko Vuković kao ovrhovoditelj iz predmeta Ovr-1477/13 pristupio u predmet Ovr-1330/12 (novi broj: Ovr-3818/16) gdje je kupio nekretninu (podul.br.4 zkul. 2133 k.o. Premantura) za iznos od 440.000,00 kn, time da je za 240.000 kn oslobođen plaćanja kupovnine prijebojem sa svojom tražbinom, te je stoga bio pozvan uplatiti samo razliku kupovnine od 200.000,00 kn (što je i uplatio). Za iznos prijeboja kupovnine umanjena je njegova tražbina (tj. iznos od 795.386,35 kn već je umanjen za iznos od 240.000 kn).

c) Novčane tražbine, financijska imovina, vrijednosni papiri

Knjigovodstveno stanje iz poslovnih knjiga prije otvaranja stečaja nije moguće utvrditi jer dužnik nije predavao financijska izvješća (te upravo zbog toga što nije predao financijska izvješća za 3 uzastopne godine 2010-2012, je 2014 godine brisan iz sudskog registra po čl. 70 ZSR). Zbog proteka vremena, za pretpostaviti je da su bilo kakve tražbine, sve čak i da su postojale, nenaplative zbog zastare.

d) Pokretnine –nema podataka

e) Ostalo (nenovčane tražbine i dr.) – nema podataka

2. Predmeti stečajne mase unovčeni u ovom razdoblju i iznos unovčenja

U ovom razdoblju nije bilo unovčenja.

3. Neunovčeni predmeti stečajne mase i razlozi neunovčenja

Stečajna masa - nekretnine je u cijelosti neunovčena jer se nekretnine prodaju u ranije pokrenutom ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Puli posl.br. Ovr-1477/13 (novi broj: Ovr-4798/16), koji je prekidu od 22.08.14. zbog brisanja ovršenika iz sudskog registra.

Obzirom da upis stečajne mase u sudski registar nije proveden i ona nema svoj OIB, nisu nastupili formalni uvjeti za nastavak tog ovršnog postupka. Upitan je interes i ovrhovoditelja za nastavak tih postupka obzirom na uknjiženo osobnu služnost doživotnog plodouživanja i prednosni red založnih prava odnosno prava na namirenje.

U pogledu kupovnine iz predmeta Ovr-1330/12 Ovr-3818/16), bila je izjavljena žalba na rješenje o nenadležnosti koja je usvojena spomenutim rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici te je predmet vraćen na ponovno suđenje pred OS Pula.

4. Razlučna prava

U roku iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka nije primljena niti jedna obavijest o postojanju razlučnog prava te su ona utvrđena na temelju **stanja u javnim knjigama (z.k.):**

Redni broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv razlučnog vjerovnika	Javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano	Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom	Pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom	Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo
1	SHUVALOV MIKHAIL ROĐ. 23. 07.1981. G., RUSIJA, MOSKOW 117405, VARŠAVSKOE ŠOSSE 152/7-104 i njegovi nasljednici (pravo osobne služnosti doživotnog plodouživanja) i založno pravo	Podul. 1 i 17 z.k. ul. 2133 k.o. Premantura (Z-17785/06 Os Pula)	prema javnoj knjizi: 138.000,00 EUR	Ugovor o osnivanju doživotnog prava plodouživanja od 28. rujna 2006. godine, Tabularna isprave od 10. listopada 2006. godine i Ugovor o reguliranju međusobnih prava i obveza od 15. rujna 2006. godine.	E-1 i E-17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura
2	REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587 (založno pravo)	Podul. 1 i 17 z.k. ul. 2133 k.o. Premantura (Z-5766/13 Os Pula)	82.688,70 kn	Rješenje (Os Pula) o osiguranju, posl.br. Ovr-1378/13 od 23. svibnja 2013. godine	E-1 i E-17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura
3	Milanko Vuković, Pula	Podul. 1 i 17 z.k. ul. 2133 k.o. Premantura (Z-8693/13 Os Pula)		Rješenje o ovrsi (OS Pula) posl.br. Ovr-1477/13 od 2. kolovoza 2013. Godine OVRŠNI POSTUPAK OBUSTAVLJEN, ZABILJEŽBA OVRHE BRISANA	E-1 i E-17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura

U odnosu na r.br.1 potrebno je reći da za sada nije poznato da li je osigurana tražbina vjerovnika SHUVALOV MIKHAIL dospjela i kada, da li je namirena i kada, da li je pokretan kakav postupak radi naplate navedene tražbine odnosno da li je ista zastarjela. Međutim, sukladno čl. čl. 222 ZOO/05), kad protekne vrijeme zastare, vjerovnik čije je potraživanje osigurano zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi (a isti nije ni prijavio tražbinu). Međutim, zastarjela potraživanja

kamata i drugih povremenih davanja ne mogu se namiriti ni iz opterećene stvari. Stoga bi se navedeni vjerovnik mogao kao razlučni vjerovnik namiriti iz unovčenja opterećene nekretnine u visini iznosa glavnice.

Na nekretnini upisanoj u podul. 4 z.k.ul. 2133 k.o. Premandura, prodanoj u ovršnom postupku Ovr-1330/12 Os Pula (a kojom prodajom je ostvarena spomenuta kupovna od 200.000 kn), zabilježbom ovrhe stekao je pravo na namirenje ovrhovoditelj Mijo Kladarić, koji je naknadno 1.6.2017.g. dostavio ranijoj stečajnoj upraviteljici kojom traži da mu se iz iznosa ostvarene kupoprodajne cijene kao prvom razlučnom vjerovniku namiri iznos od ukupno 103.287,76 kn rješenju o ovrsi Ovr-5/12 i Ovr-1330/12 (novi broj: Ovr-3818/16 Os Pula, a obzirom je i u zk. ul. 2133/ poduložak 4 k.o. Premantura u listu „C“ pod red br. 9.1. upisana je zabilježba ovrhe Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-5/2012 od 11.1.2012.g.

5. Izlučna prava

Obavijesti o izlučnim pravima nisu primljene.

6. Vjerovnici stečajne mase

Nastali troškovi i obveze stečajne mase nisu plaćani, s obzirom da nije bilo novčanih sredstava pa je potrebno izdatke za poštarinu podmirila stečajna upraviteljica.

Troškovi ranije stečajne upraviteljice Đurđe Dragović Grahek (prema dostavljenim računima iznose ukupno 278,16 kn (izrada pečata 195,00 kn, poštarine 83,16 kn).

7. Predračun troškova postupka -za slijedeća 3 mjeseca:

Materij.troškovi (ured.mat, HP., mob. i sl.) 200,00 kn/mj *3 mj	600,00
Putni troškovi Zagreb-Pula	1.500,00
UKUPNO	2.100,00

Bankovni troškovi (naknada za vođenje računa) i troškovi knjigovodstvenih usluga vođenja poslovnih knjiga za sada se ne predviđaju, jer stečajna masa nije upisana u sudski registar, a po upisu će se predvidjeti i takvi troškovi.

8. Stečajni vjerovnici i namirenje stečajnih vjerovnika (diobe)

Ispitno ročište dana 14.09.2016. – utvrđene i osporene tražbine

R.br	Vjerovnik	Prijavljeno	Utvrđeno	Osporeno	Parnica
1	Grad Pula – Pola, Pula, Forum1, OIB: 79517841355	2.516.340,15	2.514.804,89	1.535,26	Vjerovnik upućen u parnicu
2	Hrvatske vode, Zagreb, Ul. grada Vukovara 220, OIB: 28921383001	629,23	629,23	0,00	-
3	Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Miramarska 22, OIB: 26187994862	6814,62	6814,62	0,00	-
4	Rh, MF-Porezna uprava, PU Zagreb, OIB: 18683136487	100.602,32	100.602,32	0,00	-

5	Maroje Stjepović, Zagreb, Nikole Pavića 26, OIB: 57640555089	10.195,04	10.195,04	0,00	-
---	--	-----------	-----------	------	---

Rekapitulacija

	Prijavljeno	Utvrđeno	Osporeno
1.viši isplatni red	0,00	0,00	0,00
2.viši isplatni red	2.634.581,36	2.633.046,10	1.535,26

S obzirom na stanje i opterećenost stečajne mase različnim pravima radi osiguranja tražbina koje prelaze njihovu vrijednost, nije vjerojatno namirenje stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od _____ do _____.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Sudjelovati u ovršnom postupku Os Pula posl.br. Ovr-408-2019 (raniji broj 3818/16)-pribaviti rješenje o nasljeđivanju iza pok. 2-ovrhovoditelja te predložiti nastavak ovršnog postupka

Predlaže se da sud donese rješenje o prodaji u stečajnom postupku po pravilima ovršnog postupka sukladno čl. 247 Stečajnog zakona putem elektroničke javne dražbe nekretnina upisanih u podul.1 i 17 z.k.ul. 2133 k.o. Premantura, obzirom da su iste opterećene različnim pravima, a dosadašnji ovršni postupak pred OS Pula posl.br. Ovr-4798/16 je pravomoćno obustavljen.

Mjesto i datum
Zagreb, 06.02.2020.

Stečajni upravitelj